

La obra, si bien por su magnitud no puede considerarse más que como una aproximación general al tema, contiene abundantes citas bibliográficas, tanto alemanas cuanto americanas, que la hacen un buen compendio para el inicio al estudio del tema, redactado con buena pluma y profundidad científica. Destacamos su calidad, y preferimos pasar por alto detalles de impresión y localismos idiomáticos que en el conjunto, desmerecen, aunque sin restar el más mínimo interés a la lectura, este volumen.

*Marcelo A. Loprete*

VV.AA., *Moral y Derecho*, V Jornadas Chilenas de Derecho Natural, Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile 1989, 275 págs.

Aunque realizadas en 1987, estas Jornadas de Derecho Natural se unen ahora, con la publicación que hoy comentamos, a la celebración del primer centenario de la Pontificia Universidad Católica de Chile, fundada en Santiago en 1889.

El objeto de estas Jornadas es, como ya se indica en la presentación "renovar el compromiso con los principios del iusnaturalismo clásico", y "la particular urgencia que tiene el responder a los problemas propios de la civilización contemporánea"; concretamente sobre el tema tantas veces estudiado de la relación entre Derecho y moral. En torno a ello giran, en consecuencia, las 24 comunicaciones que autores españoles e iberoamericanos han presentado a estas jornadas, cuyo contenido temático abarca desde "Las distinciones entre Moral y Derecho en la Suma Teológica de Santo Tomás de Aquino" hasta, para mencionar alguno, "La prioridad del Derecho sobre el concepto moral del Bien en la Teoría de la Justicia de John Rawls".

No siendo posible analizar aquí cada uno de los trabajos que contiene el volumen en comento, pues tal cosa demandaría tiempo y espacio del cual no disponemos, nos parece de interés destacar algunas de estas comunicaciones que, por su temática, se hacen especialmente interesantes, y que son a la vez representativas del buen nivel de estas jornadas sobre Moral y Derecho.

Como es propio y característico de toda publicación de esta naturaleza, las opiniones de los autores difieren en ciertos puntos entre sí, dentro claro está de

la línea de pensamiento sostenida por los organizadores, y que ya hemos señalado. Puede citarse, a modo de ejemplo, el siguiente: El profesor Luis María Olaso S. J., en su artículo titulado "Moral y Derecho", afirma como punto central de su tesis que "la moral y el Derecho tienen distinto objeto formal" (pág. 18); de tal modo que abarcan la misma realidad —objeto material— pero especificada, formalizada, si se quiere, desde perspectivas diferentes: la moral determinaría lo que es bueno; el derecho, lo que es justo.

Sin extenderse en lo discutible que resulta esta teoría, es interesante compararla con lo afirmado en la comunicación siguiente —"Distinciones entre Moral y Derecho en la Suma Teológica de Santo Tomás de Aquino"— por Tomás Catapano, el cual sostiene, también siguiendo a Santo Tomás, la teoría de la dependencia absoluta del derecho respecto de la moral, lo cual, evidentemente, identifica su objeto formal.

No siendo posible analizar aquí cada una de las 24 comunicaciones que contiene el volumen, es conveniente hacer mención de algunas que son a mi juicio especialmente interesantes.

El Profesor Gonzalo Ibáñez, de la Universidad Católica de Santiago ("Una difícil conciliación: Justicia y Derechos Humanos", pág. 211), realiza una acertada crítica de la moderna teoría de los Derechos Humanos, afirmando que hay entre ellos una "incompatibilidad insubsanable", pues, al radicalizar el postulado de la teoría, cada individuo se convierte en un absoluto, carente de finalidad extrínseca a sí mismo.

Sobre este mismo tema ("Algunas precisiones sobre el Derecho y los Derechos humanos", pág. 142), Carlos I. Massini, de la Universidad de Mendoza, intenta un acercamiento en los escritos de Finnis, proponiendo una clara síntesis de sus aportaciones en este campo: a) el Derecho es una relación de tres términos —sujeto, acción, otro sujeto— y es necesario precisar todos los extremos de esta relación; b) los principios prácticos básicos entre ellos, los derechos humanos, tienen carácter objetivo, es decir, sólo pueden fundarse desde una perspectiva iusnaturalista; c) todo intento de fundarlos sobre bases de individualismo es contradictorio (pág. 150); d) los derechos humanos tienen un fundamento trascendente. Tal cosa determina toda una concepción del hombre que apunta al sentido señalado en la ponencia anterior, que ya se ha comentado.

En un estilo ameno y preciso, tal como es en su cátedra de "Fundamentos Filosóficos del Derecho" en la Universidad Católica de Chile (a la cual quien suscribe ha tenido el honor de asistir), el profesor D. Crescente Donoso Letelier trata sobre la relación entre "Técnica, Moral y Derecho" (pág. 129), proponiendo a la virtud de la prudencia como el pivote necesario para hacer de la técnica no un mero progreso mecanicista, sino consecuencia del recto juicio

especulativo. La verdad lógica, como expresión de la verdad ontológica, reconoce un cierto orden de realidades externo al sujeto que lleva necesariamente a la reflexión teleológica, hacia Dios como lo máximamente bueno y a la moral como medida de la máxima perfección de los actos libres del hombre en cuanto tienden hacia su último fin.

En definitiva, la publicación de las ponencias de las V Jornadas Chilenas de Derecho Natural por parte de la Universidad Católica de Santiago viene a unirse y es recibida con agrado, al conjunto de nueva bibliografía que está viendo la luz en el último tiempo, tanto en el mundo hispánico como germano y anglosajón, orientada a replantearse los postulados del realismo clásico y la llamada "filosofía perenne" como visión global y fundante del derecho y la moral, sin dejar de considerar el largo camino que ha recorrido el pensamiento filosófico-jurídico desde Santo Tomás y la Escuela Española hasta nuestros días. Un trabajo sin duda de mucho interés.

*Raúl Madrid*

FRANCESCO VIOLA, *Diritti dell'uomo, diritto naturale, etica contemporanea*, G. Giappichelli Editore, Torino, 1989, 218 págs.

La presente obra se estructura como una recopilación de escritos, a lo largo de los cuales el autor discurre acerca de los derechos humanos y su relación con el derecho natural y la ética contemporánea, presentando con vehemencia a la tradición iusnaturalista como única alternativa al positivismo legalista. Los temas son planteados desde la perspectiva de la problemática que conlleva el principio de la *recta ratio*, núcleo esencial de toda filosofía práctica, el cual –según Viola–, como criterio de acción y disposición interior, es medida común de la conducta humana, válida para todos los hombres.

Los textos proclaman con insistencia la necesidad apremiante de proteger la subjetividad individual de la persona humana, sin negar que únicamente a través de las estructuras sociales y políticas puede realizar su propia vocación; además, aparece claro que el bien común requiere una labor también común.

Es planteada una verdadera crisis de la ética no-teológica, atribuida en buena medida a la mengua de las condiciones culturales que la hacen posible. La ética como forma global de vida –el hombre ético de Kant y Kierkegaard– nos es